



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินและผลักดัน ให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดภายในหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอทั่วประเทศ รวมไปถึง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินได้รับทราบถึง สถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐ สามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมินยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือ ในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ โดยได้ร่วมมือกับ สำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ประกอบกับ คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมิน เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติ เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐ จะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและผู้สนใจ ทั่วไปสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าวได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

(นายสาโรจน์ พิงรำพรรณ)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ความเป็นมาและพัฒนาการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ริเริ่มและพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในเชิงบวก ที่สามารถบ่งชี้สภาวะองค์กรของหน่วยงานภาครัฐ เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงาน ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงานของตนเอง โดยผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ

โดยการประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการริเริ่มศึกษาวิจัย และออกแบบเครื่องมือการประเมิน มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และได้เริ่มดำเนินการทดลองประเมินเป็นครั้งแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อเนื่องจนกระทั่งปัจจุบัน และได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมินอยู่เป็นระยะ โดยสามารถแยกเป็นช่วงระยะเวลาของพัฒนาการในระยะต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การศึกษาวิจัยและออกแบบเครื่องมือ (พ.ศ. 2552 – 2555) เกิดจากการริเริ่ม และการสร้างความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตระหว่างประเทศไทยและสาธารณรัฐเกาหลี (ประเทศเกาหลีใต้) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองของสาธารณรัฐเกาหลี หรือ ACRC ในการบูรณาการเครื่องมือการประเมิน “ดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Transparency Index of the Public Agency)” ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เข้ากับเครื่องมือ Integrity Assessment ของสาธารณรัฐเกาหลี และพัฒนาต่อยอดให้มีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย แล้วเรียกเครื่องมือที่บูรณาการ ขึ้นมาใหม่นี้ว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) หรือการประเมิน ITA โดยมีกรอบการประเมิน ประกอบด้วย 5 ดัชนี ได้แก่

1. ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
2. ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
3. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- และ 5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

และมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment: EBIT)
2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
- และ 3.แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)



2. การเริ่มขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2555 – 2560) ได้เริ่มทดลองใช้ เป็นครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2555 โดยเป็นการประเมินนำร่องด้วยความสมัครใจ จำนวน 8 หน่วยงาน จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายการประเมินอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ โดยเป็นการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานกำกับหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย รัฐวิสาหกิจ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เดิม) โดยมีรูปแบบการประเมินที่เป็นการจัดจ้าง คณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 จึงทำให้การประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมิน จากการประเมินภาคสมัครใจ มาเป็นระบบการประเมินภาคบังคับตามมติคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งแรก

3. การพัฒนาเพื่อปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงกรอบหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมฯ (ปี พ.ศ. 2561 – 2564)

ในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จนถึงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวนเพื่อพัฒนาต่อยอดเครื่องมือการประเมิน โดยได้ร่วมมือกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนารายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีเนื้อหาครอบคลุม ทั้งในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและเป็นไปในทิศทางเดียวกับการประเมินในระดับสากลด้วย โดยเฉพาะการพัฒนาการประเมิน คุณธรรมฯ ให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย โดยได้มีการปรับเปลี่ยนเครื่องมือและกรอบการประเมินคุณธรรมฯ จากเดิม ที่มีกรอบการประเมิน 5 ตัวชี้วัด มาเป็น 10 ตัวชี้วัด ภายใต้เครื่องมือการประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

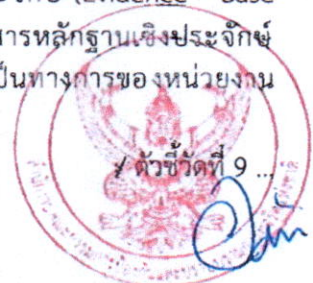
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งเป็นการพัฒนาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti – Corruption Improvement)

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งเป็นการพัฒนามาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

และ 3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการเปลี่ยนชื่อเป็น แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงมาจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment : EBIT) จากเดิมที่เป็นการตรวจเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ มาเป็น การตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านหน้าเว็บไซต์หลักที่เป็นทางการของหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่



ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

ในขณะเดียวกัน สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมฯ ที่มีชื่อว่า "ITAS" โดยเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินที่มีความทันสมัย ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การประเมินคุณธรรมฯ สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยในช่วงระยะเวลาดังกล่าวยังคงเป็นการดำเนินการในรูปแบบการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) โดยต่อมามีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2564 ตามแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และที่สำคัญการประเมินคุณธรรมฯ ได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกด้วย

4. การปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน)

การประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นมา เป็นการดำเนินการประเมินที่ยังคงกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา แต่ได้มีการปรับรูปแบบการดำเนินการประเมิน จากเดิมที่เป็นการดำเนินการประเมิน ITA โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) มาเป็นการดำเนินการเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการแบบเดิม ที่เป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) ส่วนสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานภาครัฐที่ต้องเข้าร่วมการประเมิน จะดำเนินการประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ช.

และที่สำคัญการประเมินคุณธรรมฯ ยังได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดสำคัญในระดับประเด็นและระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) อีกด้วย

สำหรับในการพัฒนาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมิน ตั้งแต่การพัฒนาการประเมินผ่านระบบ ITAS ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และการปรับเปลี่ยนมาเป็นการดำเนินการประเมินเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ส่งผลทำให้การบริหารจัดการงบประมาณที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมฯ สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดและมีความคุ้มค่า สามารถลดภาระค่าใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ ได้อย่างชัดเจน ดังนี้

ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2558	271,000,732.00	การประเมินโดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาเป็นผู้ประเมิน
2559	271,678,264.00	
2560	271,678,264.00	
2561	77,231,364.10	การเปลี่ยนมาเป็นการประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS แต่ยังคงเป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2562	68,830,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2563	70,276,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน



ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2564	55,386,800.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2565	48,627,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการดำเนินการประเมินเอง โดยสำนักงาน ป.ป.ช.
2566	35,913,700.00	
2567	36,014,700.00	
2568	36,014,700.00	

ความเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมา จึงนับเป็นก้าวสำคัญแห่งความเปลี่ยนแปลงในรอบ 10 ปี ตั้งแต่เริ่มการเริ่มประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ด้วยหลักการและแนวคิดที่มุ่งหมายให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาตนเองสู่ความเป็นมืออาชีพ (Professional) ทั้งในด้านการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ การสั่งสมความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านวิชาการ การวิจัยประเมินผล ที่สามารถให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐได้ในทุกพื้นที่ อันจะช่วยเสริมสร้างให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีความเป็นสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญ (Institutionalization) และส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทเป็นศูนย์กลางขององค์ความรู้และเป็นสถาบันหลักที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมินผลระดับชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล มาตรฐานความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริต (Measurements of Anti-corruption)

ทั้งนี้ในการปรับรูปแบบการบริหารจัดการการประเมินคุณธรรมฯ ในปัจจุบัน สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเตรียมความพร้อมในการทำหน้าที่ของเจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั่วประเทศ ผ่านการออกแบบการฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการประเมินคุณธรรมฯ โดยเป็นการเรียนรู้ทั้งในเชิงวิชาการและการฝึกปฏิบัติจริง ตลอดจนการกำกับติดตามการปฏิบัติงานและให้คำปรึกษาตลอดระยะเวลาการประเมิน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่า การดำเนินประเมินคุณธรรมฯ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นการดำเนินการที่มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งประเทศ



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
Integrity and Transparency Assessment: ITA
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผลการประเมินรายหน่วยงาน	1
ส่วนราชการส่วนกลาง	
หน่วยงานของศาล	12
หน่วยงานขององค์กรอิสระ	13
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	14
หน่วยงานขององค์กรอัยการ	15
ส่วนราชการระดับกรม	16
รัฐวิสาหกิจ	21
องค์การมหาชน	23
หน่วยงานอื่นของรัฐ	25
กองทุน	26
สถาบันอุดมศึกษา	27
ส่วนราชการส่วนภูมิภาค	
จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค)	29
ส่วนราชการส่วนท้องถิ่น	
พื้นที่ภาค 1	31
พื้นที่ภาค 2	53
พื้นที่ภาค 3	71
พื้นที่ภาค 4	106
พื้นที่ภาค 5	146
พื้นที่ภาค 6	169
พื้นที่ภาค 7	194
พื้นที่ภาค 8	212
พื้นที่ภาค 9	227
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	245



สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ข้อมูลพื้นฐานของผลการประเมิน

หน่วยงานที่รับการประเมิน

หน่วยงานที่รับการประเมินประกอบด้วยหน่วยงานดังต่อไปนี้

กลุ่ม	จำนวน
1) หน่วยงานของศาล	3
2) หน่วยงานขององค์กรอัยการ	1
3) หน่วยงานขององค์กรอิสระ	5
4) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3
5) ส่วนราชการระดับกรม*	160
6) รัฐวิสาหกิจ	51
7) องค์กรมหาชน*	61
8) หน่วยงานอื่นของรัฐ*	18
9) กองทุน	12
10) สถาบันอุดมศึกษา	87
11) จังหวัด	76
12) องค์กรบริหารส่วนจังหวัด	76
13) เทศบาลนคร*	35
14) เทศบาลเมือง*	216
15) เทศบาลตำบล*	2,220
16) องค์กรบริหารส่วนตำบล*	5,291
17) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2
รวม	8,317

หมายเหตุ :

1. หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินครั้งแรกจำนวนรวม 2 แห่ง ประกอบด้วยองค์กรมหาชน จำนวน 1 หน่วยงาน คือ สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์กรมหาชน) และหน่วยงานอื่นของรัฐ จำนวน 1 หน่วยงาน คือ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
2. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติในคราวประชุมครั้งที่ 37/2568 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2568 เห็นชอบให้บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) พ้นจากการเป็นหน่วยงานกลุ่มเป้าหมายของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 9 หน่วยงาน พ้นจากการเป็นหน่วยงานกลุ่มเป้าหมายของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง แนวทางปฏิบัติกรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการจัดตั้งใหม่และเปลี่ยนแปลงฐานะในระหว่างการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ลงวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 ข้อ 2) กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการจัดตั้งใหม่และเปลี่ยนแปลงฐานะจากหน่วยงานเดิมในลักษณะการรวมกันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตั้งแต่ 2 แห่งขึ้นไป



1. สรุปผลการประเมินภาพรวมระดับประเทศ

1.1 สรุปจำนวนผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน

ประเภทของผู้มีส่วนร่วม	จำนวนผู้มีส่วนร่วม	เพิ่มขึ้น/ลดลง*
บุคลากรภาครัฐที่ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่า 1 ปี ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT)	445,136 คน	ลดลง 16,304 คน
บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 (แบบวัด EIT ส่วนที่ 1)	697,738 คน	ลดลง 1,783 คน
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (แบบวัด EIT ส่วนที่ 2)	209,236 คน	เพิ่มขึ้น 962 คน
รวม	1,352,110 คน	ลดลง 17,125 คน

หมายเหตุ: เมื่อเทียบกับจำนวนผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



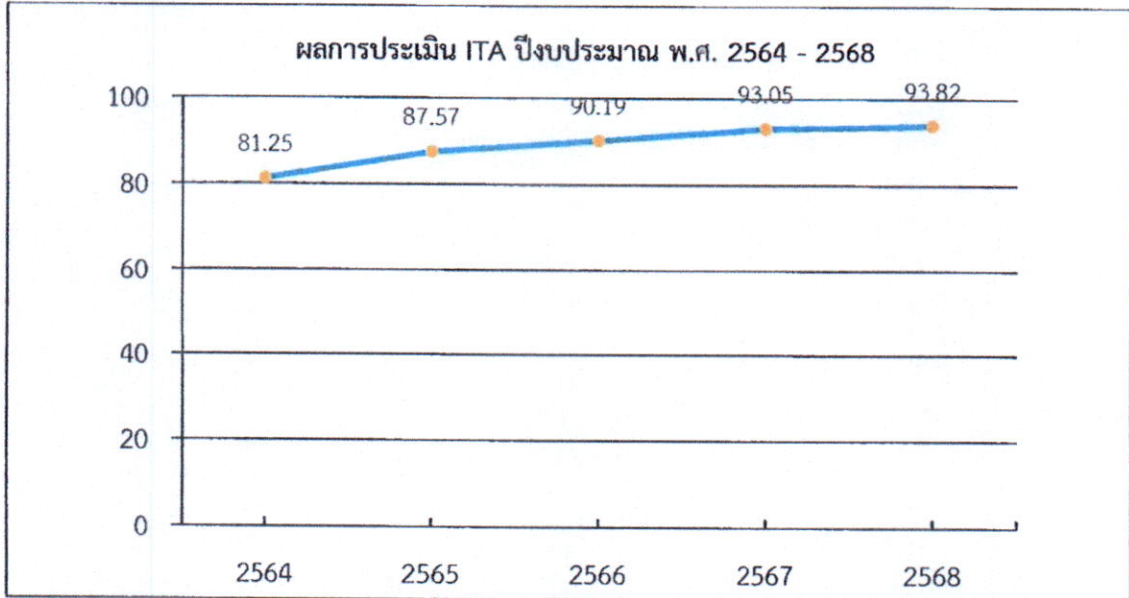
1.2 ผลการประเมินภาพรวม

ผลการประเมินในภาพรวมของประเทศ คิดจากผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินทุกหน่วยงานทั่วประเทศรวมทั้งสิ้น 8,317 หน่วยงาน แสดงได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยภาพรวม
93.82 (+0.77)

1.3 ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กับผลการประเมินของการประเมิน 5 ปีที่ผ่านมา แสดงได้ดังนี้



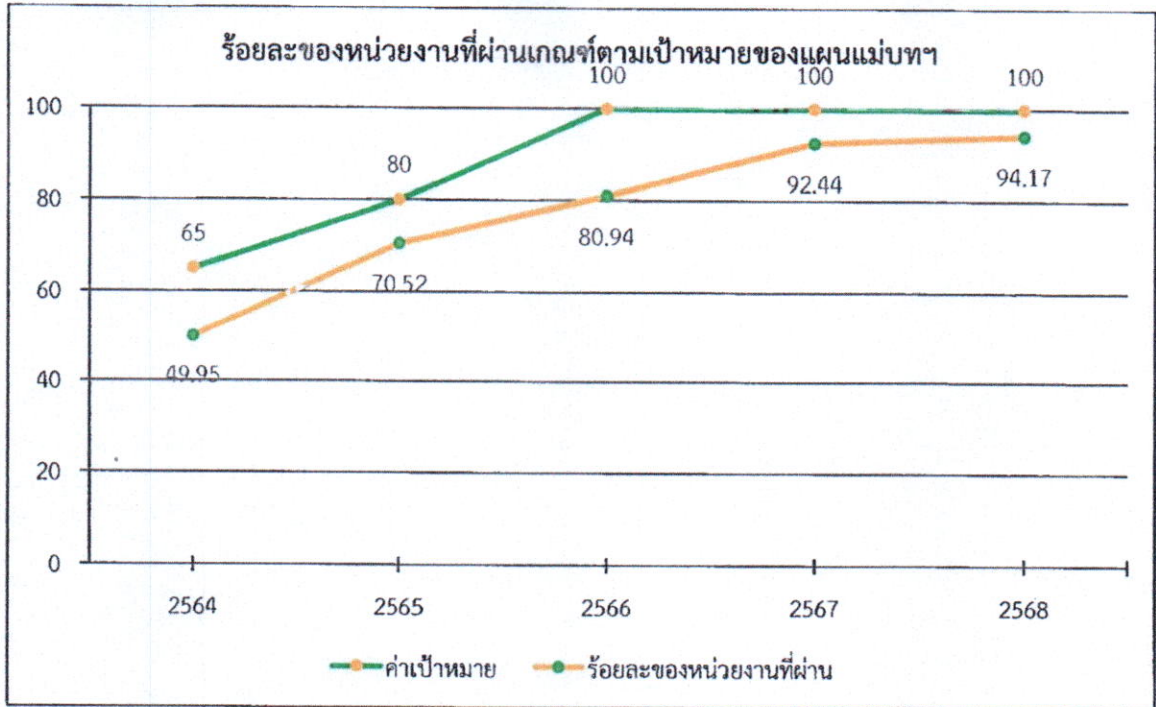
หมายเหตุ ปี 2564 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,300 หน่วยงาน ปี 2565 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,303 หน่วยงาน ปี 2566 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,323 หน่วยงาน ปี 2567 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,325 หน่วยงาน และ ปี 2568 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,317 หน่วยงาน

1.4 ผลการประเมินเปรียบเทียบกับเกณฑ์แผนแม่บทฯ

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กับเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยแผนแม่บทฯ ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านการประเมิน ITA (85 คะแนนขึ้นไป) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ทั้งนี้ ในผลการประเมินเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายข้างต้นแสดงได้ดังนี้

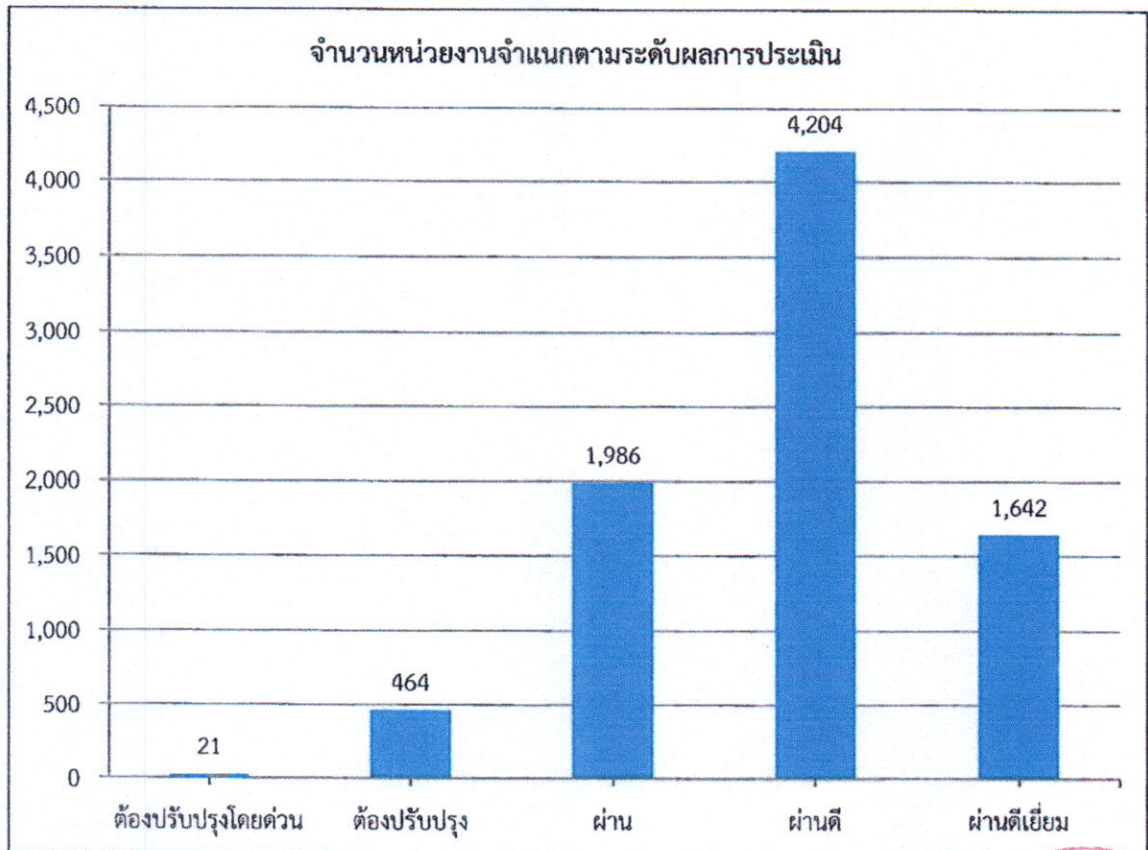
ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ	ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ
7,832 (94.17%)	485 (5.83%)





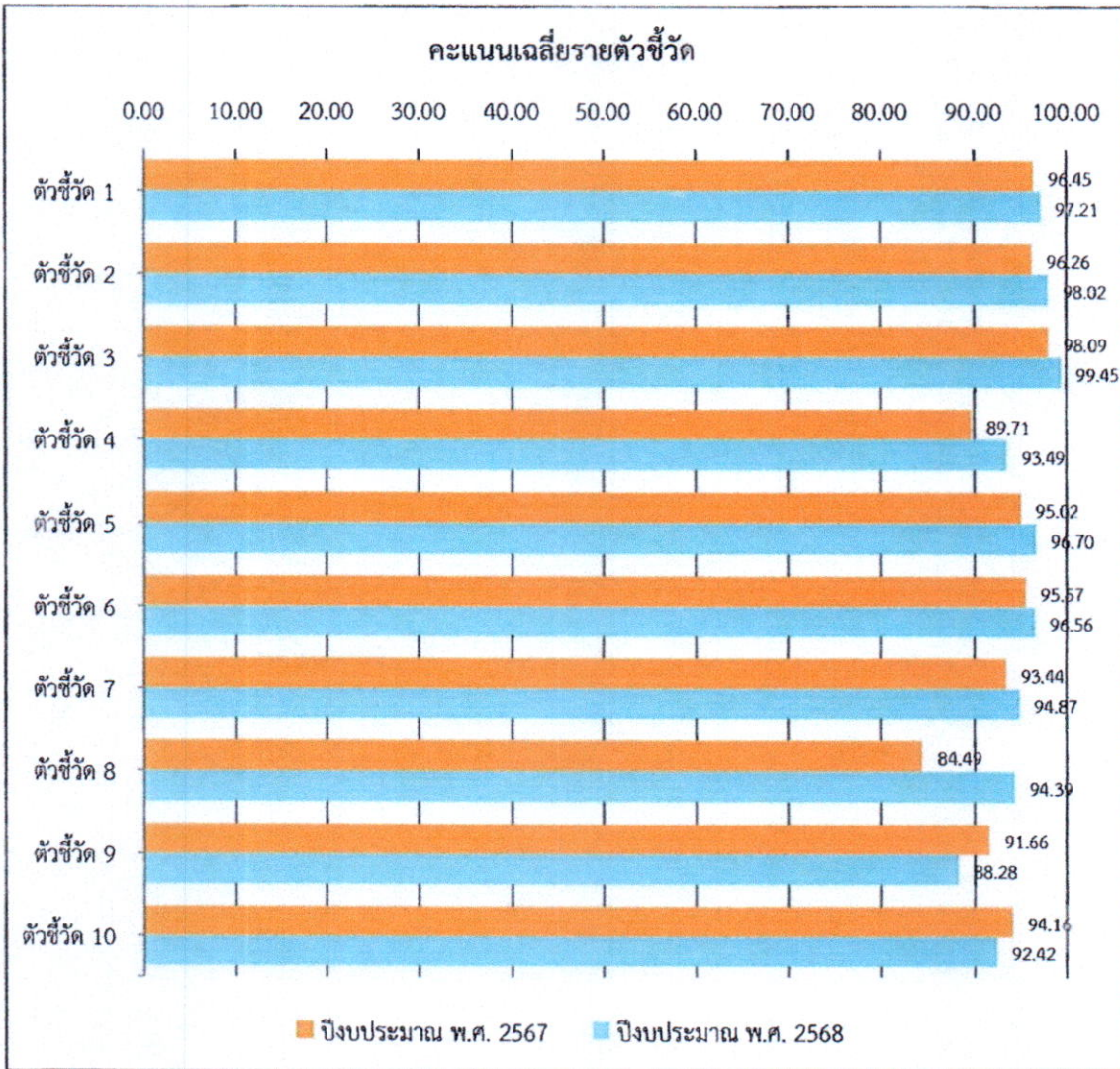
1.5 ผลการประเมินรายระดับคะแนน

เมื่อจำแนกหน่วยงานตามระดับของผลการประเมิน แสดงได้ดังนี้



1.6 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

เมื่อจำแนกตามผลการประเมินรายตัวชี้วัด แสดงได้ดังนี้



หมายเหตุ: ตัวชี้วัดที่ 6 ตัวชี้วัดที่ 7 และตัวชี้วัดที่ 8 เป็นคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 6 ตัวชี้วัดที่ 7 และตัวชี้วัดที่ 8 ระหว่างแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2



2. สรุปผลการประเมินรายประเภท

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละประเภท และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	ประเภทหน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	องค์กรศาล	3	96.42	3	100.00%
2	องค์กรอัยการ	1	96.66	1	100.00%
3	องค์กรอิสระ	5	92.41	5	100.00%
4	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3	96.79	3	100.00%
5	กรมหรือเทียบเท่า	160	94.43	160	100.00%
6	รัฐวิสาหกิจ	51	95.33	50	98.04%
7	องค์การมหาชน	61	91.86	57	93.44%
8	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	18	92.94	16	88.89%
9	กองทุน	12	92.40	12	100.00%
10	สถาบันอุดมศึกษา	87	92.14	84	96.55%
11	จังหวัด	76	95.53	76	100.00%
12	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76	95.57	75	98.68%
13	เทศบาลนคร	35	94.46	34	97.14%
14	เทศบาลเมือง	216	94.29	207	95.83%
15	เทศบาลตำบล	2,220	93.49	2080	93.69%
16	องค์การบริหารส่วนตำบล	5,291	93.90	4967	93.88%
17	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2	93.67	2	100.00%



3. สรุปผลการประเมินรายการกระทรวง

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละกระทรวง และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	กระทรวง	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	สำนักนายกรัฐมนตรี	33	93.08	33	100.00%
2	กระทรวงกลาโหม	8	94.93	8	100.00%
3	กระทรวงการคลัง	30	94.57	29	96.67%
4	กระทรวงการต่างประเทศ	13	94.68	13	100.00%
5	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	7	93.93	7	100.00%
6	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความ มั่นคงของมนุษย์	9	95.29	9	100.00%
7	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	17	92.17	16	94.12%
8	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	22	94.38	22	100.00%
9	กระทรวงคมนาคม	19	94.09	18	94.74%
10	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	10	93.33	10	100.00%
11	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	15	95.42	15	100.00%
12	กระทรวงพลังงาน	9	94.49	9	100.00%
13	กระทรวงพาณิชย์	12	94.15	11	91.67%
14	กระทรวงมหาดไทย	14	96.02	14	100.00%
15	กระทรวงยุติธรรม	13	92.82	12	92.31%
16	กระทรวงแรงงาน	6	96.62	6	100.00%
17	กระทรวงวัฒนธรรม	10	93.04	10	100.00%
18	กระทรวงศึกษาธิการ	13	92.56	13	100.00%
19	กระทรวงสาธารณสุข	17	92.02	16	94.12%
20	กระทรวงอุตสาหกรรม	8	95.32	8	100.00%
21	ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	20	92.26	19	95.00%

หมายเหตุ: *หน่วยงานภายในกระทรวง ประกอบด้วย ส่วนราชการระดับกรม รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หน่วยงานอื่นของรัฐ และกองทุน



4. สรุปผลการประเมินรายพื้นที่ภาค

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละพื้นที่ภาค และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	พื้นที่ภาค	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	พื้นที่ภาค 1	729	96.62	720	98.77%
2	พื้นที่ภาค 2	591	94.92	578	97.80%
3	พื้นที่ภาค 3	1,470	92.49	1,340	91.16%
4	พื้นที่ภาค 4	1,510	91.55	1,319	87.35%
5	พื้นที่ภาค 5	830	95.36	812	97.83%
6	พื้นที่ภาค 6	877	95.65	863	98.40%
7	พื้นที่ภาค 7	706	94.36	672	95.18%
8	พื้นที่ภาค 8	571	93.23	531	92.99%
9	พื้นที่ภาค 9	631	93.54	605	95.88%
10	พื้นที่ส่วนกลาง	402	93.53	392	97.51%

หมายเหตุ: *หน่วยงานในพื้นที่ภาค 1 - 9 ประกอบด้วย จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ



5. สรุปผลการประเมินรายจังหวัด

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละจังหวัด และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	กระบี่	63	95.34	62	98.41%
2	กาญจนบุรี	123	95.49	122	99.19%
3	กาฬสินธุ์	152	91.89	138	90.79%
4	กำแพงเพชร	91	93.58	85	93.41%
5	ขอนแก่น	226	92.45	213	94.25%
6	จันทบุรี	83	97.21	82	98.80%
7	ฉะเชิงเทรา	109	94.49	106	97.25%
8	ชลบุรี	100	95.89	97	97.00%
9	ชัยนาท	61	93.21	55	90.16%
10	ชัยภูมิ	144	91.71	130	90.28%
11	ชุมพร	80	96.37	79	98.75%
12	เชียงราย	145	94.03	141	97.24%
13	เชียงใหม่	212	96.88	211	99.53%
14	ตรัง	101	92.75	97	96.04%
15	ตราด	45	94.05	45	100.00%
16	ตาก	70	94.48	70	100.00%
17	นครนายก	47	92.17	46	97.87%
18	นครปฐม	118	96.64	117	99.15%
19	นครพนม	105	85.26	58	55.24%
20	นครราชสีมา	335	91.19	298	88.96%
21	นครศรีธรรมราช	186	91.03	164	88.17%
22	นครสวรรค์	142	98.02	142	100.00%
23	นนทบุรี	47	95.05	46	97.87%
24	นราธิวาส	90	95.77	90	100.00%
25	น่าน	101	96.73	101	100.00%
26	บึงกาฬ	59	98.98	59	100.00%
27	บุรีรัมย์	205	92.83	187	91.22%
28	ปทุมธานี	66	98.46	66	100.00%
29	ประจวบคีรีขันธ์	62	94.56	61	98.39%
30	ปราจีนบุรี	71	94.07	67	94.37%
31	ปัตตานี	115	92.43	102	88.70%
32	พระนครศรีอยุธยา	159	98.33	159	100.00%



ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
33	พะเยา	73	95.53	72	98.63%
34	พังงา	51	95.40	50	98.04%
35	พัทลุง	75	93.93	73	97.33%
36	พิจิตร	103	95.18	101	98.06%
37	พิษณุโลก	104	96.38	103	99.04%
38	เพชรบุรี	86	92.59	78	90.70%
39	เพชรบูรณ์	129	95.79	129	100.00%
40	แพร่	85	96.33	85	100.00%
41	ภูเก็ต	20	95.63	20	100.00%
42	มหาสารคาม	144	86.12	90	62.50%
43	มุกดาหาร	56	93.35	55	98.21%
44	แม่ฮ่องสอน	51	92.91	46	90.20%
45	ยโสธร	89	94.60	83	93.26%
46	ยะลา	65	94.17	65	100.00%
47	ร้อยเอ็ด	204	91.12	182	89.22%
48	ระนอง	32	92.81	31	96.88%
49	ระยอง	69	94.33	69	100.00%
50	ราชบุรี	113	93.54	105	92.92%
51	ลพบุรี	127	97.37	127	100.00%
52	ลำปาง	104	92.89	97	93.27%
53	ลำพูน	59	95.71	59	100.00%
54	เลย	102	92.65	94	92.16%
55	ศรีสะเกษ	218	89.23	174	79.82%
56	สกลนคร	142	93.36	133	93.66%
57	สงขลา	142	92.60	135	95.07%
58	สตูล	43	95.16	43	100.00%
59	สมุทรปราการ	50	93.17	49	98.00%
60	สมุทรสงคราม	37	95.75	36	97.30%
61	สมุทรสาคร	39	97.24	39	100.00%
62	สระแก้ว	67	95.37	66	98.51%
63	สระบุรี	110	95.64	109	99.09%
64	สิงห์บุรี	43	97.64	43	100.00%
65	สุโขทัย	92	94.66	89	96.74%
66	สุพรรณบุรี	128	91.69	114	89.06%
67	สุราษฎร์ธานี	139	92.38	125	89.93%
68	สุรินทร์	174	95.98	173	99.43%



ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
69	หนองคาย	69	93.90	66	95.65%
70	หนองบัวลำภู	69	96.96	69	100.00%
71	อ่างทอง	66	97.12	66	100.00%
72	อำนาจเจริญ	65	94.64	62	95.38%
73	อุดรธานี	182	90.66	162	89.01%
74	อุดรดิตถ์	81	94.33	79	97.53%
75	อุทัยธานี	65	96.95	65	100.00%
76	อุบลราชธานี	240	93.57	233	97.08%

หมายเหตุ: *หน่วยงานในพื้นที่ ประกอบด้วย จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ประเภทจังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค)

ที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	จังหวัดกระบี่	91.44	+2.45	ผ่านดี
2	จังหวัดกาญจนบุรี	95.68	+1.58	ผ่านดี
3	จังหวัดกาฬสินธุ์	98.02	+0.15	ผ่านดีเยี่ยม
4	จังหวัดกำแพงเพชร	98.46	+0.90	ผ่านดีเยี่ยม
5	จังหวัดขอนแก่น	92.59	+0.44	ผ่านดี
6	จังหวัดจันทบุรี	98.97	+1.50	ผ่านดีเยี่ยม
7	จังหวัดฉะเชิงเทรา	93.51	-0.29	ผ่านดี
8	จังหวัดชลบุรี	96.14	-0.29	ผ่านดี
9	จังหวัดชัยนาท	96.17	-1.10	ผ่านดี
10	จังหวัดชัยภูมิ	93.07	-0.23	ผ่านดี
11	จังหวัดชุมพร	94.37	+1.07	ผ่านดี
12	จังหวัดเชียงราย	94.83	+3.22	ผ่านดี
13	จังหวัดเชียงใหม่	99.10	+3.55	ผ่านดีเยี่ยม
14	จังหวัดตรัง	94.97	-0.48	ผ่าน
15	จังหวัดตราด	91.67	-4.78	ผ่านดี
16	จังหวัดตาก	97.60	+0.02	ผ่านดี
17	จังหวัดนครนายก	96.13	+3.43	ผ่านดี
18	จังหวัดนครปฐม	94.46	-1.21	ผ่านดี
19	จังหวัดนครพนม	85.82	-12.60	ผ่าน
20	จังหวัดนครราชสีมา	93.38	-4.87	ผ่านดี
21	จังหวัดนครศรีธรรมราช	93.69	-1.59	ผ่านดี
22	จังหวัดนครสวรรค์	97.48	+0.64	ผ่านดีเยี่ยม
23	จังหวัดนราธิวาส	93.44	+2.78	ผ่านดี
24	จังหวัดน่าน	94.49	-3.64	ผ่านดี
25	จังหวัดน่าน	95.42	+2.05	ผ่านดี
26	จังหวัดบึงกาฬ	99.75	+0.13	ผ่านดีเยี่ยม
27	จังหวัดบุรีรัมย์	92.70	-1.04	ผ่าน
28	จังหวัดปทุมธานี	98.22	+3.53	ผ่านดีเยี่ยม
29	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	93.87	+0.30	ผ่าน
30	จังหวัดปราจีนบุรี	97.41	+0.86	ผ่านดี
31	จังหวัดปัตตานี	95.95	-0.67	ผ่านดี
32	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	96.18	-1.42	ผ่านดี
33	จังหวัดพะเยา	96.34	-2.04	ผ่านดี
34	จังหวัดพิจิตร	99.15	+2.69	ผ่านดีเยี่ยม
35	จังหวัดพิจิตร	93.30	+0.84	ผ่านดี
36	จังหวัดพิจิตร	98.25	+4.86	ผ่านดีเยี่ยม
37	จังหวัดพิษณุโลก	96.88	+2.44	ผ่านดีเยี่ยม
38	จังหวัดเพชรบุรี	98.56	+0.77	ผ่านดีเยี่ยม
39	จังหวัดเพชรบูรณ์	93.25	-2.83	ผ่านดี
40	จังหวัดแพร่	98.93	-1.07	ผ่านดีเยี่ยม
41	จังหวัดภูเก็ต	95.74	+0.76	ผ่านดี
42	จังหวัดมหาสารคาม	94.22	-1.00	ผ่านดี



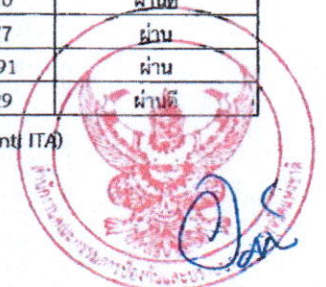
ที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบกับปี ที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
43	จังหวัดมุกดาหาร	91.59	+1.43	ผ่านดี
44	จังหวัดแม่ฮ่องสอน	99.20	+0.07	ผ่านดีเยี่ยม
45	จังหวัดยโสธร	99.33	+1.07	ผ่านดีเยี่ยม
46	จังหวัดยะลา	96.04	-1.01	ผ่านดี
47	จังหวัดร้อยเอ็ด	95.37	-3.89	ผ่านดี
48	จังหวัดระนอง	89.37	-3.51	ผ่าน
49	จังหวัดระยอง	89.98	+7.09	ผ่าน
50	จังหวัดราชบุรี	97.43	+2.26	ผ่านดี
51	จังหวัดลพบุรี	95.49	+7.81	ผ่านดี
52	จังหวัดลำปาง	92.60	-0.14	ผ่านดี
53	จังหวัดลำพูน	90.14	-4.11	ผ่าน
54	จังหวัดเลย	97.32	+2.48	ผ่านดี
55	จังหวัดศรีสะเกษ	94.04	-0.43	ผ่านดี
56	จังหวัดสกลนคร	95.78	-3.68	ผ่านดี
57	จังหวัดสงขลา	88.96	-1.46	ผ่าน
58	จังหวัดสตูล	98.64	+3.85	ผ่านดีเยี่ยม
59	จังหวัดสมุทรปราการ	94.79	-0.10	ผ่านดี
60	จังหวัดสมุทรสงคราม	97.17	+2.53	ผ่านดีเยี่ยม
61	จังหวัดสมุทรสาคร	99.62	+0.66	ผ่านดีเยี่ยม
62	จังหวัดสระแก้ว	98.49	-0.33	ผ่านดีเยี่ยม
63	จังหวัดสระบุรี	98.35	+0.54	ผ่านดีเยี่ยม
64	จังหวัดสิงห์บุรี	97.69	+0.71	ผ่านดีเยี่ยม
65	จังหวัดสุโขทัย	94.67	+0.87	ผ่านดี
66	จังหวัดสุพรรณบุรี	96.08	+1.25	ผ่านดี
67	จังหวัดสุราษฎร์ธานี	94.54	+1.06	ผ่านดี
68	จังหวัดสุรินทร์	98.79	+1.09	ผ่านดีเยี่ยม
69	จังหวัดหนองคาย	94.82	-1.21	ผ่านดี
70	จังหวัดหนองบัวลำภู	99.64	+6.00	ผ่านดีเยี่ยม
71	จังหวัดอ่างทอง	97.08	+1.27	ผ่านดี
72	จังหวัดอำนาจเจริญ	92.86	-1.85	ผ่านดี
73	จังหวัดอุตรธานี	95.96	+0.56	ผ่านดี
74	จังหวัดอุตรดิตถ์	96.78	-2.04	ผ่านดี
75	จังหวัดอุทัยธานี	98.60	+3.41	ผ่านดีเยี่ยม
76	จังหวัดอุบลราชธานี	93.16	-4.26	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
พื้นที่ภาค 7
จังหวัดเพชรบุรี

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบุรี	เมืองเพชรบุรี	97.39	-2.02	ผ่านดีเยี่ยม
2	เทศบาลเมืองชะอำ	ชะอำ	87.80	-2.08	ผ่าน
3	เทศบาลเมืองเพชรบุรี	เมืองเพชรบุรี	93.33	-4.96	ผ่านดี
4	เทศบาลตำบลเขาย้อย	เขาย้อย	98.50	+4.03	ผ่านดีเยี่ยม
5	เทศบาลตำบลนายาง	ชะอำ	93.89	-4.31	ผ่านดี
6	เทศบาลตำบลบางเก่า	ชะอำ	92.58	-3.08	ผ่านดี
7	เทศบาลตำบลท่าไม้รวก	ท่ายาง	91.57	-1.53	ผ่าน
8	เทศบาลตำบลท่ายาง	ท่ายาง	97.31	+3.15	ผ่านดีเยี่ยม
9	เทศบาลตำบลท่าแลง	ท่ายาง	86.43	-8.86	ผ่าน
10	เทศบาลตำบลหนองจอก	ท่ายาง	84.82	-13.43	ต้องปรับปรุง
11	เทศบาลตำบลบ้านลาด	บ้านลาด	91.22	-4.45	ผ่านดี
12	เทศบาลตำบลบางตะบูน	บ้านแหลม	93.02	-0.91	ผ่านดี
13	เทศบาลตำบลบ้านแหลม	บ้านแหลม	93.68	-3.55	ผ่านดี
14	เทศบาลตำบลหนองขนาน	เมืองเพชรบุรี	90.42	-6.56	ผ่าน
15	เทศบาลตำบลหัวสะพาน	เมืองเพชรบุรี	95.74	-2.52	ผ่านดี
16	เทศบาลตำบลหาดเจ้าสำราญ	เมืองเพชรบุรี	93.64	+5.57	ผ่านดี
17	องค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระจาน	แก่งกระจาน	96.32	-1.93	ผ่านดี
18	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าเต็ง	แก่งกระจาน	95.23	-0.04	ผ่านดี
19	องค์การบริหารส่วนตำบลสุพรรณคีรี	แก่งกระจาน	89.68	-6.81	ผ่าน
20	องค์การบริหารส่วนตำบลวังจันทร์	แก่งกระจาน	91.22	-1.60	ผ่านดี
21	องค์การบริหารส่วนตำบลสองพี่น้อง	แก่งกระจาน	88.30	-9.10	ผ่าน
22	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยแม่เพรียง	แก่งกระจาน	92.97	+0.12	ผ่าน
23	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาย้อย	เขาย้อย	91.87	-4.43	ผ่าน
24	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองชุมพล	เขาย้อย	94.98	-2.95	ผ่านดี
25	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองชุมพลเหนือ	เขาย้อย	91.42	-0.19	ผ่านดี
26	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรัง	เขาย้อย	91.06	-3.83	ผ่าน
27	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลาไหล	เขาย้อย	96.88	-1.83	ผ่านดี
28	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยท่าช้าง	เขาย้อย	92.86	-3.69	ผ่าน
29	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยโรง	เขาย้อย	98.20	-0.23	ผ่านดีเยี่ยม
30	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่ใหม่พัฒนา	ชะอำ	96.39	-0.65	ผ่านดี
31	องค์การบริหารส่วนตำบลสามพระยา	ชะอำ	92.86	-5.76	ผ่าน
32	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองศาลา	ชะอำ	98.26	+1.19	ผ่านดีเยี่ยม
33	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยทรายเหนือ	ชะอำ	95.84	-1.07	ผ่านดี
34	องค์การบริหารส่วนตำบลก้อดหลวง	ท่ายาง	94.10	-1.73	ผ่านดี
35	องค์การบริหารส่วนตำบลเขากะปุก	ท่ายาง	97.70	+1.02	ผ่านดีเยี่ยม
36	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าค้อย	ท่ายาง	98.88	-0.63	ผ่านดีเยี่ยม
37	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโนนแดง	ท่ายาง	96.78	-3.10	ผ่านดี
38	องค์การบริหารส่วนตำบลปึกเตียน	ท่ายาง	90.10	-1.77	ผ่าน
39	องค์การบริหารส่วนตำบลมาบปลาเค้า	ท่ายาง	86.53	-11.91	ผ่าน
40	องค์การบริหารส่วนตำบลยางห้อย	ท่ายาง	96.56	-1.29	ผ่านดี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
41	องค์การบริหารส่วนตำบลวังไคร้	ท่ายาง	83.75	-15.42	ต้องปรับปรุง
42	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองจอก	ท่ายาง	96.89	+1.73	ผ่านดี
43	องค์การบริหารส่วนตำบลตำพริก	บ้านลาด	88.79	-0.70	ผ่านดี
44	องค์การบริหารส่วนตำบลถ้ำรงค์	บ้านลาด	91.59	-7.89	ผ่าน
45	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าช้าง	บ้านลาด	87.90	-3.74	ผ่าน
46	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าเสา	บ้านลาด	94.44	-4.34	ผ่านดี
47	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านทาน	บ้านลาด	94.20	-3.69	ผ่านดี
48	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหาด	บ้านลาด	81.91	-16.75	ต้องปรับปรุง
49	องค์การบริหารส่วนตำบลโรงเข้	บ้านลาด	97.85	+0.38	ผ่านดีเยี่ยม
50	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่โคก	บ้านลาด	95.62	-1.86	ผ่านดี
51	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่ชะมาม	บ้านลาด	86.17	-6.16	ผ่าน
52	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่สะท้อน	บ้านลาด	92.67	+1.22	ผ่านดี
53	องค์การบริหารส่วนตำบลสมอพลือ	บ้านลาด	94.91	+0.54	ผ่านดี
54	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกระเจ็ด	บ้านลาด	84.50	-1.32	ต้องปรับปรุง
55	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกะปุก	บ้านลาด	96.39	-0.37	ผ่านดี
56	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยลึก	บ้านลาด	80.59	-8.48	ต้องปรับปรุง
57	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าแร่	บ้านแหลม	92.76	+8.02	ผ่านดี
58	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าแร่จอก	บ้านแหลม	98.88	+0.89	ผ่านดีเยี่ยม
59	องค์การบริหารส่วนตำบลบางแก้ว	บ้านแหลม	90.30	-4.96	ผ่าน
60	องค์การบริหารส่วนตำบลบางขุนไทร	บ้านแหลม	93.79	-0.74	ผ่านดี
61	องค์การบริหารส่วนตำบลบางครก	บ้านแหลม	92.03	-1.06	ผ่าน
62	องค์การบริหารส่วนตำบลบางตะบูน	บ้านแหลม	90.29	-0.37	ผ่านดี
63	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหลม	บ้านแหลม	97.72	+1.12	ผ่านดีเยี่ยม
64	องค์การบริหารส่วนตำบลปากทะเล	บ้านแหลม	95.06	-1.68	ผ่านดี
65	องค์การบริหารส่วนตำบลแหลมผักเบี้ย	บ้านแหลม	94.93	+8.18	ผ่านดี
66	องค์การบริหารส่วนตำบลช่องสะแก	เมืองเพชรบุรี	73.92	-21.15	ต้องปรับปรุง
67	องค์การบริหารส่วนตำบลดอนยาง	เมืองเพชรบุรี	94.05	-4.72	ผ่านดี
68	องค์การบริหารส่วนตำบลต้นมะพร้าว	เมืองเพชรบุรี	92.26	+0.72	ผ่านดี
69	องค์การบริหารส่วนตำบลต้นมะม่วง	เมืองเพชรบุรี	96.54	-2.95	ผ่านดี
70	องค์การบริหารส่วนตำบลธงชัย	เมืองเพชรบุรี	95.33	-2.64	ผ่านดี
71	องค์การบริหารส่วนตำบลนาพันสาม	เมืองเพชรบุรี	96.83	-2.87	ผ่านดี
72	องค์การบริหารส่วนตำบลนาไร่	เมืองเพชรบุรี	93.42	-0.84	ผ่านดี
73	องค์การบริหารส่วนตำบลบางจาก	เมืองเพชรบุรี	90.79	-8.85	ผ่านดี
74	องค์การบริหารส่วนตำบลบางจาน	เมืองเพชรบุรี	96.24	-2.35	ผ่านดี
75	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกุ่ม	เมืองเพชรบุรี	88.19	+0.85	ผ่าน
76	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ	เมืองเพชรบุรี	97.72	-0.19	ผ่านดีเยี่ยม
77	องค์การบริหารส่วนตำบลโพทะเล	เมืองเพชรบุรี	84.39	-3.70	ต้องปรับปรุง
78	องค์การบริหารส่วนตำบลโพไร่หวาน	เมืองเพชรบุรี	95.20	-4.33	ผ่านดี
79	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่ส้ม	เมืองเพชรบุรี	88.44	-5.45	ผ่าน
80	องค์การบริหารส่วนตำบลสามเริ่ง	เมืองเพชรบุรี	91.98	+0.42	ผ่านดี
81	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองพลับ	เมืองเพชรบุรี	95.46	-2.59	ผ่านดี
82	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโสน	เมืองเพชรบุรี	93.99	-1.69	ผ่านดี
83	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าตะคร้อ	หนองหญ้าปล้อง	92.34	-5.13	ผ่าน
84	องค์การบริหารส่วนตำบลยางน้ำกลัดใต้	หนองหญ้าปล้อง	94.32	+3.27	ผ่านดี
85	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหญ้าปล้อง	หนองหญ้าปล้อง	82.78	-10.95	ต้องปรับปรุง

